
Table des matières

1	Résumé des analyses effectuées
1.1	Résumé des recommandations de vote d’Ethos
1.2	Recommandations de vote d’Ethos par catégorie de résolutions
2	Résumé des recommandations de vote
3	Résultats des votes
3.1	Résultats moyens par thème
3.2	Résolutions du conseil refusées
3.3	Résolutions du conseil retirées
3.4	Résolutions du conseil les plus contestées
4	Analyses par société

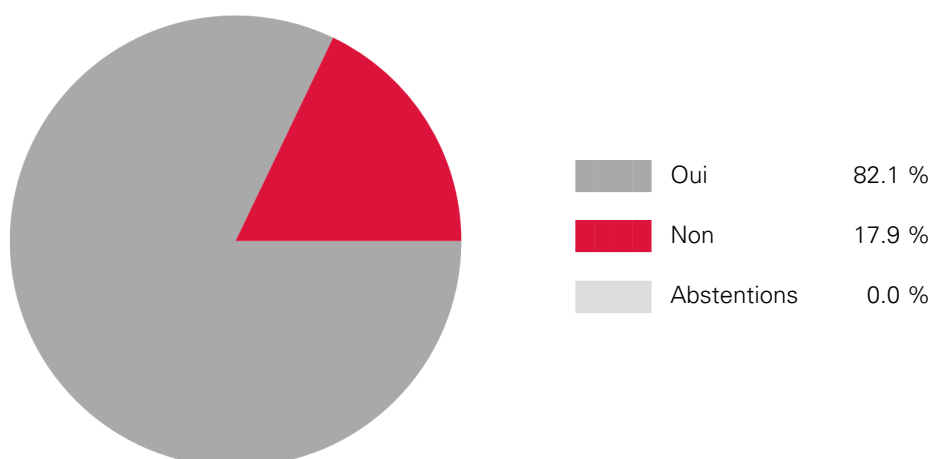
Contacts

Dr. Yola Biedermann, Head of Corporate Governance & Responsible Investment
Fanny Ebener, Senior Proxy Voting Manager
Christian Richoz, Senior Investment Manager
Valérie Roethlisberger, Senior ESG Research Manager
Romain Perruchoud, Senior Analyst
Sébastien Dubas, Analyst
Ethos - Case postale - CH - 1211 Genève 1
T +41 (0)22 716 15 55 - F +41 (0)22 716 15 56 - www.ethosfund.ch

1 Résumé des analyses effectuées

Type d'assemblées générales	Nombre d'assemblées	Nombre de résolutions			
		Total	Oui	Non	Abstentions
Assemblées générales ordinaires	20	479	391	88	0
Assemblées générales extraordinaires	1	13	13	0	0
Total	21	492	404	88	0

1.1 Résumé des recommandations de vote d'Ethos



1.2 Recommandations de vote d'Ethos par catégorie de résolutions



	■ Résolutions approuvées		■ Résolutions refusées		■ Abstentions		Total Résolutions
Rapport annuel	20	100.0%	0	0.0%	0	0.0%	20
Affectation du résultat	24	100.0%	0	0.0%	0	0.0%	24
Rapport de rémunération (consultatif)	5	27.8%	13	72.2%	0	0.0%	18
Montant rémunérations CA	19	65.5%	10	34.5%	0	0.0%	29
Montant rémunérations DG	14	42.4%	19	57.6%	0	0.0%	33
Décharge	26	83.9%	5	16.1%	0	0.0%	31
Elections du CA	184	91.1%	18	8.9%	0	0.0%	202
Elections comité de rémunération	65	87.8%	9	12.2%	0	0.0%	74
Election du réviseur	16	72.7%	6	27.3%	0	0.0%	22
Election représentant indépendant	20	100.0%	0	0.0%	0	0.0%	20
Augmentation de capital	0	0.0%	3	100.0%	0	0.0%	3
Réduction de capital	5	100.0%	0	0.0%	0	0.0%	5
Structure du capital	1	100.0%	0	0.0%	0	0.0%	1
Modifications statuts	2	66.7%	1	33.3%	0	0.0%	3
Résolutions d'actionnaires	1	20.0%	4	80.0%	0	0.0%	5
Autres thèmes	2	100.0%	0	0.0%	0	0.0%	2

2 Résumé des recommandations de vote

Type d'assemblées générales (Type)

AGO Assemblées générales ordinaires
AGE Assemblées générales extraordinaires

Vote

✓ Pour
○ Partiellement pour
✗ Contre
✕ Abstention

Société	Date	Type	Rapport annuel	Affectation du résultat	Rapport de rémunération (consultatif)	Montant rémunérations CA	Montant rémunérations DG	Décharge	Elections du CA	Elections comité de rémunération	Election du réviseur	Election représentant indépendant	Augmentation de capital	Réduction de capital	Structure du capital	Modifications statuts	Résolutions d'actionnaires	Autres thèmes
Adecco	19.04.2018	AGO	✓	✓	✗	✗	✗	✓	✓	✓	✓	✓		✓				
Bâloise	27.04.2018	AGO	✓	✓		✓	○	✓	✓	✓	✓	✓						
Credit Suisse Group	27.04.2018	AGO	✓	✓	✗	✗	✗	✗	○	✓	✓	✓						
Dufry	03.05.2018	AGO	✓	✓	✗	✗	✗	✓	○	✓	✓	✓						
Geberit	04.04.2018	AGO	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✗	✓						
Julius Bär	11.04.2018	AGO	✓	✓	✗	✓	○	✓	○	○	✓	✓						
Kühne + Nagel	08.05.2018	AGO	✓	✓	✗	✗	✗	✓	○	○	✓	✓	✗					
LafargeHolcim	08.05.2018	AGO	✓	✓	✗	✓	✗	✓	○	○	✓	✓						
Lonza	04.05.2018	AGO	✓	✓	✓	✓	○	✓	✓	✓	✓	✓						
Nestlé	12.04.2018	AGO	✓	✓	✗	✗	✗	✓	○	✓	✗	✓		✓				
Partners Group	09.05.2018	AGO	✓	✓	✗	○	○	✓	○	✓	✓	✓				✗		
Sika	17.04.2018	AGO	✓	✓	✓	✓	✓	○	○	○	✓	✓					○	✓
	11.06.2018	AGE				✓		✓	✓	✓				✓	✓	✓		✓
Sonova	12.06.2018	AGO	✓	✓	✗	✓	✗	✓	✓	✓	✓	✓						
Swatch Group	24.05.2018	AGO	✓	✓		○	○	✓	○	○	✗	✓						
Swiss Life	24.04.2018	AGO	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓						
Swiss Re	20.04.2018	AGO	✓	✓	✗	✗	✗	✓	○	✓	✗	✓		✓				
Swisscom	04.04.2018	AGO	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓						
UBS	03.05.2018	AGO	✓	✓	✗	✗	✗	✗	✓	✓	○	✓					✗	
Vifor Pharma	15.05.2018	AGO	✓	✓	✗	✗	✓	✓	○	✓	✗	✓	✗					
Zurich Insurance Group	04.04.2018	AGO	✓	✓	✗	✓	✗	✓	○	✓	✓	✓	✗					

3 Résultats des votes

3.1 Résultats moyens par thème

Type de résolution	Nombre de résolutions	Résultats disponibles	Taux d'approbation moyen
Rapport annuel	20	19	99.6 %
Affectation du résultat	24	23	99.5 %
Rapport de rémunération (consultatif)	18	17	82.1 %
Montant rémunérations CA	29	28	84.4 %
Montant rémunérations DG	33	32	90.7 %
Décharge	31	30	81.5 %
Elections du CA	202	191	96.2 %
Elections comité de rémunération	74	71	93.5 %
Election du réviseur	22	21	96.6 %
Election représentant indépendant	20	19	99.8 %
Augmentation de capital	3	2	85.8 %
Réduction de capital	5	5	98.4 %
Structure du capital	1	1	100.0 %
Modifications statuts	3	3	99.1 %
Résolutions d'actionnaires	5	4	29.2 %
Autres thèmes	2	2	99.5 %
Tous les thèmes	492	468	93.2 %

3.2 Résolutions du conseil refusées

Société	Date AG	No.	Résolution	Ethos	Résultat
Sika	17.04.2018	5.4	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	28.4 %
Sika	17.04.2018	3.1.6	Décharge de M. Daniel J. Sauter	POUR	29.6 %
Sika	17.04.2018	3.1.7	Décharge de Prof. Dr. Ulrich W. Suter	POUR	30.1 %
Sika	17.04.2018	3.1.9	Décharge de M. Christoph Tobler	POUR	30.1 %
Sika	17.04.2018	5.3	Approbation de la rémunération totale du conseil d'administration pour le mandat 2017/18	POUR	30.2 %
Sika	17.04.2018	5.2	Approbation de la rémunération totale du conseil d'administration pour le mandat 2016/17	POUR	30.3 %
Sika	17.04.2018	5.5	Approbation de la rémunération totale du conseil d'administration pour le mandat 2018/19	POUR	30.3 %
Sika	17.04.2018	5.1	Approbation de la rémunération totale du conseil d'administration pour le mandat 2015/16	POUR	30.3 %
Sika	17.04.2018	3.1.5	Décharge de Mme Monika Ribar	POUR	30.5 %
Sika	17.04.2018	3.1.3	Décharge de Dr. Paul J. Hälgl	POUR	30.5 %
Sika	17.04.2018	3.1.2	Décharge de M. Frits Van Dijk	POUR	30.5 %

3.3 Résolutions du conseil retirées

Société	Date AG	No.	Résolution	Ethos	Résultat
Zurich Insurance Group	04.04.2018	4.1.10	Election de Mme Jasmin Staiblin	CONTRE	--

3.4 Résolutions du conseil les plus contestées

Société	Date AG	No.	Résolution	Ethos	Résultat
Lonza	04.05.2018	9.3	Vote contraignant prospectif sur la rémunération variable à long terme de la direction générale	CONTRE	63.6 %
Partners Group	09.05.2018	3	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	CONTRE	68.6 %
Sika	17.04.2018	6.2	Proposition du groupe d'actionnaires formé de Cascade, Bill & Melinda Gates Foundation Trust, Fidelity, et Threadneedle : Extension du mandat des membres du comité d'experts jusqu'à l'AG ordinaire 2022.	POUR	69.0 %
LafargeHolcim	08.05.2018	1.2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	CONTRE	69.4 %
Swatch Group	24.05.2018	6.4	Réélection de M. George N. Hayek Jr. (Nick) au comité de rémunération	CONTRE	69.6 %
Swatch Group	24.05.2018	6.1	Réélection de Mme Nayla Hayek au comité de rémunération	CONTRE	70.2 %
Swatch Group	24.05.2018	4.4	Vote rétrospectif sur la rémunération variable totale de la direction générale	CONTRE	71.1 %
Swatch Group	24.05.2018	4.3	Vote rétrospectif sur la rémunération variable totale des membres exécutifs du conseil d'administration	CONTRE	72.0 %
Sika	17.04.2018	4.4.3	Réélection de M. Daniel J. Sauter au comité de nomination et rémunération	POUR	74.0 %
Swatch Group	24.05.2018	6.2	Réélection de M. Ernst Tanner au comité de rémunération	CONTRE	74.3 %

4 Analyses par société

Adecco

19.04.2018

AGO

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1.1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 99.9 %
1.2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	● CONTRE	<p>Le lien entre rémunération et performance est discutable. La transparence du rapport de rémunération est insuffisante pour une société du SMI.</p> <p>✓ 89.0 %</p>
2	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 94.2 %
3	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 99.7 %
4.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	<p>La rémunération du président du conseil est significativement supérieure à la rémunération versée par des sociétés de taille et de complexité similaires.</p> <p>✓ 90.4 %</p>
4.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	● CONTRE	<p>Le montant maximal qui pourrait être finalement payé en cas de dépassement des objectifs est significativement supérieur au montant demandé à l'assemblée générale.</p> <p>La structure de la rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.</p> <p>✓ 92.4 %</p>
5.1	Elections au conseil d'administration			
5.1.1	Réélection de Dr. Rolf Dörig en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 88.0 %
5.1.2	Réélection de M. Jean-Christophe Deslarzes	POUR	POUR	✓ 99.6 %
5.1.3	Réélection de Mme Ariane Gorin	POUR	POUR	✓ 99.9 %
5.1.4	Réélection de Dr. Rainer Alexander Gut	POUR	POUR	✓ 94.8 %
5.1.5	Réélection de Dr. Didier Lamouche	POUR	POUR	✓ 99.6 %
5.1.6	Réélection de M. David Prince	POUR	POUR	✓ 89.9 %
5.1.7	Réélection de Mme Kathleen P. Taylor	POUR	POUR	✓ 98.3 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
5.1.8	Election de Mme Regula Wallimann	POUR	POUR	✓ 99.9 %
5.2	Elections au comité de rémunération			
5.2.1	Réélection de M. Jean-Christophe Deslarzes au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 99.3 %
5.2.2	Réélection de Dr. Rainer Alexander Gut au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 94.5 %
5.2.3	Réélection de Mme Kathleen P. Taylor au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 99.5 %
5.3	Réélection de M. Andreas G. Keller en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 100.0 %
5.4	Réélection de Ernst & Young en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	✓ 97.9 %
6	Réduction du capital par annulation d'actions	POUR	POUR	✓ 94.1 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 99.4 %
2	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 99.8 %
3	Décision sur l'emploi du bénéficiaire et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 99.9 %
4	Elections au conseil d'administration			
4.1.1	Réélection de Dr. iur. Andreas Burckhardt en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 93.4 %
4.1.2	Réélection de Dr. iur. Andreas Beerli	POUR	POUR	✓ 95.4 %
4.1.3	Réélection de Dr. med. Georges-Antoine de Boccard	POUR	POUR	✓ 99.4 %
4.1.4	Réélection de M. Christoph B. Gloor	POUR	POUR	✓ 98.4 %
4.1.5	Réélection de Mme Karin Keller-Sutter	POUR	POUR	✓ 99.5 %
4.1.6	Réélection de M. Hugo Lasat	POUR	POUR	✓ 99.7 %
4.1.7	Réélection de Dr. iur. Thomas von Planta	POUR	POUR	✓ 99.7 %
4.1.8	Réélection de M. Thomas Pleines	POUR	POUR	✓ 99.5 %
4.1.9	Réélection de Prof. Dr. Marie-Noëlle Venturi-Zen-Ruffinen	POUR	POUR	✓ 99.6 %
4.1.10	Election de Prof. Hans-Jörg Schmidt-Trenz	POUR	POUR	✓ 99.5 %
4.2	Elections au comité de rémunération			
4.2.1	Réélection de Dr. med. Georges-Antoine de Boccard au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 98.9 %
4.2.2	Réélection de Mme Karin Keller-Sutter au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 98.9 %
4.2.3	Réélection de M. Thomas Pleines au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 99.0 %
4.2.4	Election de Prof. Hans-Jörg Schmidt-Trenz au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 98.9 %
4.3	Election du représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 99.9 %
4.4	Election de l'organe de révision	POUR	POUR	✓ 99.4 %
5.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 96.4 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
5.2.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale	POUR	POUR	✓ 98.1 %
5.2.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération variable totale de la direction générale	POUR	● CONTRE	✓ 83.9 % Le montant maximal qui pourrait être finalement payé en cas de dépassement des objectifs est significativement supérieur au montant demandé à l'assemblée générale.

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat	
1	Présentation des états financiers et des comptes	SANS VOTE	SANS VOTE		
1.1	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	● CONTRE	La transparence du rapport de rémunération est insuffisante. Le lien entre rémunération et performance n'est pas démontré.	✓ 80.8 %
1.2	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR		✓ 98.4 %
2	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	● CONTRE	Ethos est en désaccord avec la gestion effectuée et les décisions prises par le conseil d'administration.	✓ 93.3 %
3.1	Emploi du bénéfice	POUR	POUR		✓ 99.7 %
3.2	Décision sur la distribution par prélèvement sur les réserves issues d'apports en capital	POUR	POUR		✓ 99.6 %
4.1	Elections au conseil d'administration				
4.1.1	Réélection de M. Urs Rohner comme président et membre du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	La performance financière de la société est insatisfaisante depuis plusieurs années.	✓ 89.5 %
4.1.2	Réélection de Dr. oec. Iris Bohnet	POUR	POUR		✓ 99.2 %
4.1.3	Réélection de M. Andreas Gottschling	POUR	POUR		✓ 99.1 %
4.1.4	Réélection de Dr. oec. publ. Rainer Alexander Gut	POUR	POUR		✓ 99.4 %
4.1.5	Réélection de M. Andreas N. Koopmann	POUR	POUR		✓ 94.9 %
4.1.6	Réélection de Mme Seraina Macia	POUR	POUR		✓ 99.3 %
4.1.7	Réélection de M. Kaikhushru S. Nargolwala	POUR	POUR		✓ 94.8 %
4.1.8	Réélection de M. Joaquin J. Ribeiro	POUR	POUR		✓ 99.1 %
4.1.9	Réélection de Dr. iur. Severin Schwan	POUR	POUR		✓ 98.9 %
4.1.10	Réélection de M. John Tiner	POUR	POUR		✓ 93.9 %
4.1.11	Réélection de M. Alexandre Zeller	POUR	POUR		✓ 94.3 %
4.1.12	Election de M. Michael Klein	POUR	POUR		✓ 99.4 %
4.1.13	Election de Mme Ana Paula Pessoa	POUR	POUR		✓ 95.6 %
4.2	Elections au comité de rémunération				

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
4.2.1	Réélection de Dr. oec. Iris Bohnet au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 97.3 %
4.2.2	Réélection de M. Andreas N. Koopmann au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 93.4 %
4.2.3	Réélection de M. Kaikhushru S. Nargolwala au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 92.8 %
4.2.4	Réélection de M. Alexandre Zeller au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 92.5 %
5.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	La rémunération est significativement supérieure à la rémunération versée par des sociétés de taille et de complexité similaires. ✓ 82.9 %
5.2.1	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération variable à court terme de la direction générale	POUR	● CONTRE	Les attributions passées ne permettent pas de confirmer le lien entre rémunération et performance. ✓ 82.8 %
5.2.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale	POUR	● CONTRE	La rémunération fixe est significativement supérieure à la rémunération versée par des sociétés de taille et de complexité similaires. ✓ 88.4 %
5.2.3	Vote contraignant prospectif sur la rémunération variable à long terme de la direction générale	POUR	● CONTRE	La structure et les conditions des plans ne respectent pas les lignes directrices d'Ethos. ✓ 82.4 %
6.1	Election de l'organe de révision	POUR	POUR	✓ 97.1 %
6.2	Election du réviseur spécial	POUR	POUR	✓ 99.2 %
6.3	Election du représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 99.4 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1.1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 99.8 %
1.2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	● CONTRE	Le rapport de rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos. ✓ 91.7 %
2	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 100.0 %
3	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 97.2 %
4	Elections au conseil d'administration			
4.1	Réélection de M. Juan Carlos Torres Carretero en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 94.0 %
4.2.1	Réélection de M. Luis Andrés Holzer Neumann	POUR	POUR	✓ 97.2 %
4.2.2	Réélection de M. Jorge Born	POUR	POUR	✓ 99.0 %
4.2.3	Réélection de Mme See Ngoh (Claire) Chiang	POUR	POUR	✓ 99.9 %
4.2.4	Réélection de M. Julián Díaz González	POUR	● CONTRE	Il est simultanément membre de la direction générale de façon permanente (CEO). ✓ 94.1 %
4.2.5	Réélection de M. George Koutsolioutsos	POUR	POUR	✓ 98.0 %
4.2.6	Réélection de Mme Heekyung (Jo) Min	POUR	POUR	✓ 99.6 %
4.3.1	Election de Mme Lynda Tyler-Cagni	POUR	POUR	✓ 99.8 %
4.3.2	Election de M. Steven Tadler	POUR	POUR	✓ 99.5 %
5	Elections au comité de rémunération			
5.1	Réélection de M. Jorge Born au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 94.8 %
5.2	Election de Mme See Ngoh (Claire) Chiang au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 97.5 %
5.3	Election de Mme Lynda Tyler-Cagni au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 97.9 %
6	Réélection de Ernst & Young en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	✓ 99.8 %
7	Réélection de Altenburger Ltd. legal + tax en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 100.0 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
8.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	<p>La rémunération du président du conseil est significativement supérieure à la rémunération versée par des sociétés de taille et de complexité similaires.</p> <p>✓ 86.0 %</p>
8.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	● CONTRE	<p>L'information fournie est insuffisante.</p> <p>Le montant maximal qui pourrait être finalement payé en cas de dépassement des objectifs est significativement supérieur au montant demandé à l'assemblée générale.</p> <p>La structure de la rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.</p> <p>✓ 80.2 %</p>

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 100.0 %
2	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 100.0 %
3	Décharge aux membres du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 99.3 %
4.1	Elections au conseil d'administration			
4.1.1	Réélection de M. Albert M. Baehny en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 98.8 %
4.1.2	Réélection de Dr. Felix R. Ehrat	POUR	POUR	✓ 98.1 %
4.1.3	Réélection de M. Thomas M. Hübner	POUR	POUR	✓ 99.8 %
4.1.4	Réélection de M. Hartmut Reuter	POUR	POUR	✓ 98.7 %
4.1.5	Réélection de M. Jørgen Tang-Jensen	POUR	POUR	✓ 99.2 %
4.1.6	Réélection de Mme Eunice Zehnder-Lai	POUR	POUR	✓ 99.8 %
4.2	Elections au comité de rémunération			
4.2.1	Réélection de M. Hartmut Reuter au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 98.8 %
4.2.2	Réélection de M. Jørgen Tang-Jensen au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 98.7 %
4.2.3	Réélection de Mme Eunice Zehnder-Lai au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 99.6 %
5	Réélection de hba Rechtsanwälte en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 99.9 %
6	Réélection de PricewaterhouseCoopers en tant qu'organe de révision	POUR	● CONTRE	La durée du mandat de la société de révision est supérieure à 20 ans. ✓ 91.2 %
7.1	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	POUR	✓ 95.8 %
7.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 97.4 %
7.3	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	POUR	✓ 97.8 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1.1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 99.9 %
1.2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	● CONTRE	✓ 87.2 % La transparence du rapport de rémunération est insuffisante. Le rapport de rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.
2	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 100.0 %
3	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 94.3 %
4.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 98.7 %
4.2.1	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération variable à court terme de la direction générale	POUR	POUR	✓ 97.8 %
4.2.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération variable à long terme de la direction générale	POUR	● CONTRE	✓ 92.7 % L'information fournie est insuffisante. Le montant maximal qui pourrait être finalement payé en cas de dépassement des objectifs est significativement supérieur au montant demandé à l'assemblée générale.
4.2.3	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale	POUR	POUR	✓ 97.8 %
5.1	Elections au conseil d'administration			
5.1.1	Réélection de M. Daniel J. Sauter	POUR	POUR	✓ 98.6 %
5.1.2	Réélection de M. Gilbert Achermann	POUR	POUR	✓ 98.7 %
5.1.3	Réélection de M. Andreas Amschwand	POUR	POUR	✓ 98.7 %
5.1.4	Réélection de Dr. Heinrich Baumann	POUR	POUR	✓ 98.7 %
5.1.5	Réélection de M. Paul Man-Yiu Chow	POUR	POUR	✓ 99.3 %
5.1.6	Réélection de Dr. iur. Ivo Furrer	POUR	POUR	✓ 99.2 %
5.1.7	Réélection de Mme Claire Giraut	POUR	POUR	✓ 99.4 %
5.1.8	Réélection de M. Gareth Penny	POUR	● CONTRE	✓ 92.8 % Il exerce un nombre excessif de mandats.

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
5.1.9	Réélection de M. Charles Stonehill	POUR	POUR	✓ 96.9 %
5.2	Election de M. Richard M. Campbell-Breeden	POUR	POUR	✓ 99.3 %
5.3	Réélection de M. Daniel J. Sauter en tant que président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 98.9 %
5.4	Elections au comité de rémunération			
5.4.1	Réélection de M. Gilbert Achermann au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 98.6 %
5.4.2	Réélection de Dr. Heinrich Baumann au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 99.0 %
5.4.3	Election de M. Richard M. Campbell-Breeden au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 99.5 %
5.4.4	Réélection de M. Gareth Penny au comité de rémunération	POUR	● CONTRE	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de M. Penny au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée. ✓ 94.7 %
6	Election de l'organe de révision	POUR	POUR	✓ 98.6 %
7	Election du représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 100.0 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓
2	Décision sur l'emploi du bénéficiaire et sur le dividende	POUR	POUR	✓
3	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓
4.1	Elections au conseil d'administration			
4.1.a	Réélection de Dr. Renato Fassbind	POUR	POUR	✓
4.1.b	Réélection de M. Jürgen Fitschen	POUR	POUR	✓
4.1.c	Réélection de M. Karl Gernandt	POUR	POUR	✓
4.1.d	Réélection de M. Klaus-Michael Kühne	POUR	POUR	✓
4.1.e	Réélection de M. Hans U. Lerch	POUR	POUR	✓
4.1.f	Réélection de Dr. Thomas Staehelin	POUR	● CONTRE	Il siège au conseil d'administration depuis 40 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos. ✓
4.1.g	Réélection de Mme Hauke Stars	POUR	POUR	✓
4.1.h	Réélection de Dr. Martin Wittig	POUR	POUR	✓
4.1.i	Réélection de Dr. Jörg Wolle	POUR	POUR	✓
4.2	Réélection de Dr. Jörg Wolle en tant que président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓
4.3	Elections au comité de rémunération			
4.3.a	Réélection de M. Karl Gernandt au comité de rémunération	POUR	● CONTRE	Il n'est pas indépendant (représentant d'un actionnaire important) et le comité ne comprend pas au moins 50% de membres indépendants. ✓
4.3.b	Réélection de M. Klaus-Michael Kühne au comité de rémunération	POUR	POUR	✓
4.3.c	Réélection de M. Hans U. Lerch au comité de rémunération	POUR	● CONTRE	Il n'est pas indépendant (durée de mandat de 13 ans) et le comité ne comprend pas au moins 50% de membres indépendants. ✓
4.4	Réélection du représentant indépendant	POUR	POUR	✓
4.5	Réélection de l'organe de révision	POUR	POUR	✓
5	Renouvellement du capital autorisé	POUR	● CONTRE	L'autorisation d'augmenter le capital, à but général de financement sans droit préférentiel de souscription, dépasse 15% du capital déjà émis. ✓
6.1	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	● CONTRE	La transparence du rapport de rémunération est insuffisante. ✓
6.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	Les administrateurs non exécutifs reçoivent une rémunération variable. ✓

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
6.3	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	● CONTRE	L'information fournie est insuffisante. ✓

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1.1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 99.4 %
1.2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	● CONTRE	✓ 69.4 % La transparence du rapport de rémunération est insuffisante et le lien entre rémunération et performance n'est pas démontré.
2	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 76.6 %
3.1	Emploi du bénéfice	POUR	POUR	✓ 99.9 %
3.2	Approbation d'un remboursement d'apport de capital	POUR	POUR	✓ 99.8 %
4.1	Elections au conseil d'administration			
4.1.1	Réélection de Dr. Beat W. Hess en tant que membre et président du conseil d'administration (vote unique)	POUR	POUR	✓ 98.4 %
4.1.2	Réélection de M. Paul Desmarais Jr.	POUR	POUR	✓ 90.0 %
4.1.3	Réélection de Dr. Oscar Fanjul Martin	POUR	POUR	✓ 99.0 %
4.1.4	Réélection de M. Patrick Kron	POUR	POUR	✓ 99.5 %
4.1.5	Réélection de M. Gérard Lamarche	POUR	● CONTRE	✓ 91.0 % Il représente un actionnaire qui est déjà suffisamment représenté au sein du conseil.
4.1.6	Réélection de M. Adrian Loader	POUR	POUR	✓ 99.4 %
4.1.7	Réélection de M. Jürg Oleas	POUR	POUR	✓ 99.6 %
4.1.8	Réélection de M. Nassef Sawiris	POUR	● CONTRE	✓ 94.4 % Il exerce un nombre excessif de mandats.
4.1.9	Réélection de Mme Hanne Birgitte Breinbjerg Sørensen	POUR	POUR	✓ 99.5 %
4.1.10	Réélection de Dr. Dieter Spälti	POUR	POUR	✓ 98.4 %
4.2	Elections au comité de nomination et rémunération			
4.2.1	Réélection de M. Paul Desmarais Jr. au comité de nomination et rémunération	POUR	● CONTRE	✓ 84.2 % Il exerce un nombre excessif de mandats.
4.2.2	Réélection de Dr. Oscar Fanjul Martin au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 93.9 %
4.2.3	Réélection de M. Adrian Loader au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 93.7 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
4.2.4	Réélection de M. Nassef Sawiris au comité de nomination et rémunération	POUR	● CONTRE	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de M. Sawiris au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée. Il exerce un nombre excessif de mandats. ✓ 88.5 %
4.2.5	Réélection de Mme Hanne Birgitte Breinbjerg Sørensen au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 94.2 %
4.3.1	Réélection de l'organe de révision	POUR	POUR	✓ 99.3 %
4.3.2	Réélection du représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 99.8 %
5.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 96.9 %
5.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	● CONTRE	L'information fournie est insuffisante. La structure de la rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos. ✓ 91.5 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 99.6 %
2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	POUR	✓ 93.2 %
3	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 99.0 %
4	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 99.9 %
5.1	Réélections au conseil d'administration			
5.1.a	Réélection de Prof. Dr. Patrick Aebischer	POUR	POUR	✓ 97.7 %
5.1.b	Réélection de Prof. Dr.-Ing. Werner J. Bauer	POUR	POUR	✓ 97.8 %
5.1.c	Réélection de M. Albert M. Baehny	POUR	POUR	✓ 97.7 %
5.1.d	Réélection de M. Christoph Mäder	POUR	POUR	✓ 97.8 %
5.1.e	Réélection de Mme Barbara Richmond	POUR	POUR	✓ 98.5 %
5.1.f	Réélection de Dr. iur. Margot Scheltema	POUR	POUR	✓ 97.9 %
5.1.g	Réélection de M. Jürgen B. Steinemann	POUR	POUR	✓ 97.4 %
5.1.h	Réélection de Dr. chem. Antonio Trius	POUR	POUR	✓ 97.6 %
5.2	Elections au conseil d'administration			
5.2.a	Election de Dr. Angelica Kohlmann	POUR	POUR	✓ 99.3 %
5.2.b	Election de Prof. Dr. Olivier Verscheure	POUR	POUR	✓ 98.9 %
5.3	Election de M. Albert M. Baehny en tant que président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 96.5 %
5.4	Elections au comité de nomination et rémunération			
5.4.a	Réélection de M. Christoph Mäder au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 95.4 %
5.4.b	Réélection de M. Jürgen B. Steinemann au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 94.9 %
5.5	Election de Dr. Angelica Kohlmann au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 97.8 %
6	Election de l'organe de révision	POUR	POUR	✓ 97.2 %
7	Election du représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 99.9 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat	
8	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 96.9 %	
9.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale	POUR	POUR	✓ 96.7 %	
9.2	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération variable à court terme de la direction générale	POUR	POUR	✓ 95.5 %	
9.3	Vote contraignant prospectif sur la rémunération variable à long terme de la direction générale	POUR	● CONTRE	<p>La structure et les conditions des plans ne respectent pas les lignes directrices d'Ethos.</p> <p>Le montant demandé ne permet pas de respecter les lignes directrices d'Ethos.</p>	✓ 63.6 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1.1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 99.5 %
1.2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	● CONTRE	✓ 83.6 % La transparence du rapport de rémunération est insuffisante. Le rapport de rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.
2	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 98.5 %
3	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 99.7 %
4.1	Réélection de nos membres du conseil d'administration			
4.1.1	Réélection de M. Paul Bulcke en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 95.5 %
4.1.2	Réélection de Dr. oec. Ulf Mark Schneider	POUR	● CONTRE	✓ 91.0 % Il est simultanément membre de la direction générale de façon permanente (CEO).
4.1.3	Réélection de M. Count Henri de La Croix de Castries	POUR	POUR	✓ 99.4 %
4.1.4	Réélection de Dr. iur. Beat W. Hess	POUR	POUR	✓ 99.2 %
4.1.5	Réélection de Dr. oec. Renato Fassbind	POUR	POUR	✓ 98.3 %
4.1.6	Réélection de Dr. oec. Jean-Pierre Roth	POUR	POUR	✓ 98.3 %
4.1.7	Réélection de Mme Ann Veneman	POUR	POUR	✓ 99.3 %
4.1.8	Réélection de Mme Eva Cheng	POUR	POUR	✓ 99.0 %
4.1.9	Réélection de Dr. Ruth K. Oniang'o	POUR	POUR	✓ 99.3 %
4.1.10	Réélection de Prof. Dr. Patrick Aebischer	POUR	POUR	✓ 99.5 %
4.1.11	Réélection de Mme Ursula M. Burns	POUR	POUR	✓ 99.1 %
4.2	Elections au conseil d'administration			
4.2.1	Election de M. Kasper Rorsted	POUR	POUR	✓ 97.7 %
4.2.2	Election de M. Pablo Isla	POUR	POUR	✓ 98.5 %
4.2.3	Election de Mme Kimberly Ross	POUR	POUR	✓ 99.3 %
4.3	Elections au comité de rémunération			

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
4.3.1	Réélection de Dr. iur. Beat W. Hess au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 96.9 %
4.3.2	Réélection de Dr. oec. Jean-Pierre Roth au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 96.2 %
4.3.3	Réélection de Prof. Dr. Patrick Aebischer au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 97.5 %
4.3.4	Election de Mme Ursula M. Burns au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 98.9 %
4.4	Election de l'organe de révision	POUR	● CONTRE	<p>La durée du mandat de la société de révision est supérieure à 20 ans.</p> <p>✓ 93.8 %</p>
4.5	Election du représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 99.6 %
5.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	<p>L'information fournie est insuffisante.</p> <p>La rémunération est significativement supérieure à la rémunération versée par des sociétés de taille et de complexité similaires.</p> <p>✓ 87.2 %</p>
5.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	● CONTRE	<p>Le montant maximal qui pourrait être finalement payé en cas de dépassement des objectifs est significativement supérieur au montant demandé à l'assemblée générale.</p> <p>La structure de la rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.</p> <p>✓ 87.5 %</p>
6	Réduction du capital par annulation d'actions	POUR	POUR	✓ 99.4 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos		Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR		✓ 100.0 %
2	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR		✓ 100.0 %
3	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	● CONTRE	Le rapport de rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 68.6 %
4	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR		✓ 99.7 %
5	Modification des statuts : Organisation du conseil	POUR	● CONTRE	Les modifications ont un impact négatif sur les règles de gouvernance.	✓ 97.3 %
6.1	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération révisée du conseil d'administration pour le mandat 2017/2018	POUR	POUR		✓ 96.8 %
6.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration pour le mandat 2017/2018	POUR	● CONTRE	Les administrateurs non exécutifs peuvent recevoir des options. La rémunération des membres exécutifs du conseil (qui ne font pas partie de la direction générale) ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 92.5 %
6.3	Vote contraignant sur la rémunération révisée de la direction générale pour 2017 et 2018	POUR	POUR		✓ 98.8 %
6.4	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale pour 2019	POUR	● CONTRE	L'information fournie est insuffisante. Le montant maximal qui pourrait être finalement payé en cas de dépassement des objectifs est significativement supérieur au montant demandé à l'assemblée générale. La structure de la rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 96.6 %
7.1	Elections au conseil d'administration				

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat	
7.1.1	Réélection de M. Steffen Meister (exécutif) en tant que membre et élection en tant que président du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	<p>Le conseil d'administration comporte trop d'administrateurs exécutifs par rapport à la pratique suisse.</p> <p>L'indépendance du conseil est insuffisante (30.0%).</p>	✓ 93.7 %
7.1.2	Réélection de Dr. Charles Dallara (exécutif)	POUR	● CONTRE	<p>Le conseil d'administration comporte trop d'administrateurs exécutifs par rapport à la pratique suisse.</p> <p>L'indépendance du conseil est insuffisante (30.0%).</p>	✓ 94.1 %
7.1.3	Réélection de Mme Grace del Rosario-Castaño	POUR	POUR		✓ 99.3 %
7.1.4	Réélection de Dr. Marcel Erni (exécutif)	POUR	POUR		✓ 96.6 %
7.1.5	Réélection de Mme Michelle Felman	POUR	POUR		✓ 99.9 %
7.1.6	Réélection de M. Alfred Gantner (exécutif)	POUR	POUR		✓ 90.1 %
7.1.7	Réélection de Dr. Eric Strutz	POUR	POUR		✓ 99.9 %
7.1.8	Réélection de M. Patrick Ward	POUR	POUR		✓ 97.5 %
7.1.9	Réélection de M. Urs Wietlisbach (exécutif)	POUR	POUR		✓ 96.6 %
7.1.10	Réélection de Dr. Peter A. Wuffli	POUR	POUR		✓ 97.9 %
7.2	Elections au comité de nomination et rémunération				
7.2.1	Réélection de Mme Grace del Rosario-Castaño au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR		✓ 91.2 %
7.2.3	Réélection de Dr. Peter A. Wuffli au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR		✓ 91.0 %
7.3	Election du représentant indépendant	POUR	POUR		✓ 100.0 %
7.4	Election de l'organe de révision	POUR	POUR		✓ 99.2 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 100.0 %
2	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 100.0 %
3	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale			
3.1.1	Décharge de M. Urs F. Burkard	POUR	● CONTRE	<p>Ethos a des doutes importants quant à la conformité de son attitude et de ses actes avec son devoir de diligence et de fidélité envers Sika et ses actionnaires au moment de la transaction avec Saint-Gobain.</p> ✓ 76.1 %
3.1.2	Décharge de M. Frits Van Dijk	POUR	POUR	✗ 30.5 %
3.1.3	Décharge de Dr. Paul J. Hälg	POUR	POUR	✗ 30.5 %
3.1.4	Décharge de Dr. Willi K. Leimer	POUR	● CONTRE	<p>Ethos a des doutes importants quant à la conformité de son attitude et de ses actes avec son devoir de diligence et de fidélité envers Sika et ses actionnaires au moment de la transaction avec Saint-Gobain.</p> ✓ 76.2 %
3.1.5	Décharge de Mme Monika Ribar	POUR	POUR	✗ 30.5 %
3.1.6	Décharge de M. Daniel J. Sauter	POUR	POUR	✗ 29.6 %
3.1.7	Décharge de Prof. Dr. Ulrich W. Suter	POUR	POUR	✗ 30.1 %
3.1.8	Décharge de M. Jürgen Tinggren	POUR	● CONTRE	<p>Ethos a des doutes importants quant à la conformité de son attitude et de ses actes avec son devoir de diligence et de fidélité envers Sika et ses actionnaires au moment de la transaction avec Saint-Gobain.</p> ✓ 76.5 %
3.1.9	Décharge de M. Christoph Tobler	POUR	POUR	✗ 30.1 %
3.2	Décharge aux membres de la direction générale	POUR	POUR	✓ 99.8 %
4.1	Elections au conseil d'administration			
4.1.1	Réélection de Dr. Paul J. Hälg en tant que membre du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 83.6 %
4.1.2	Réélection de M. Urs F. Burkard en tant que membre du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	<p>Ethos considère qu'il n'a pas agi dans l'intérêt de la société et de ses actionnaires non liés à la famille Burkard.</p> ✓ 81.8 %
4.1.3	Réélection de M. Frits van Dijk en tant que membre du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 99.6 %
4.1.4	Réélection de Dr. Willi K. Leimer en tant que membre du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	<p>Ethos considère qu'il n'a pas agi dans l'intérêt de la société et de ses actionnaires non liés à la famille Burkard.</p> ✓ 83.5 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
4.1.5	Réélection de Mme Monika Ribar en tant que membre du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 85.5 %
4.1.6	Réélection de M. Daniel J. Sauter en tant que membre du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 81.8 %
4.1.7	Réélection de Prof. Dr. Ulrich W. Suter en tant que membre du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 83.1 %
4.1.8	Réélection de M. Jürgen Tinggren en tant que membre du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	Ethos considère qu'il n'a pas agi dans l'intérêt de la société et de ses actionnaires non liés à la famille Burkard. ✓ 84.3 %
4.1.9	Réélection de M. Christoph Tobler en tant que membre du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 84.8 %
4.2	Proposition de Schenker-Winkler Holding : Election de Prof. Dr. Jacques Bischoff en tant que membre du conseil d'administration	CONTRE	CONTRE	✗ 14.6 %
4.3	Election du président du conseil d'administration			
4.3.1	Proposition du conseil d'administration : Réélection de Dr. Paul J. Hälg en tant que président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 86.5 %
4.3.2	Proposition de Schenker-Winkler Holding : Election de Prof. Dr. Jacques Bischoff en tant que président du conseil d'administration	CONTRE	CONTRE	Prof. Dr. Bischoff n'a pas été élu au conseil au POINT 4.2. Comme seul un membre du conseil peut être élu en tant que président, le POINT 4.3.2 n'a pas été soumis au vote des actionnaires. -
4.4	Elections au comité de nomination et rémunération			
4.4.1	Réélection de M. Frits van Dijk au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 85.8 %
4.4.2	Réélection de M. Urs F. Burkard au comité de nomination et rémunération	POUR	● CONTRE	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de M. Burkard au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée. ✓ 77.7 %
4.4.3	Réélection de M. Daniel J. Sauter au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 74.0 %
4.5	Réélection de Ernst & Young en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	✓ 98.2 %
4.6	Réélection de M. Jost Windlin en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 99.9 %
5	Rémunérations			

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
5.1	Approbation de la rémunération totale du conseil d'administration pour le mandat 2015/16	POUR	POUR	✘ 30.3 %
5.2	Approbation de la rémunération totale du conseil d'administration pour le mandat 2016/17	POUR	POUR	✘ 30.3 %
5.3	Approbation de la rémunération totale du conseil d'administration pour le mandat 2017/18	POUR	POUR	✘ 30.2 %
5.4	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	POUR	✘ 28.4 %
5.5	Approbation de la rémunération totale du conseil d'administration pour le mandat 2018/19	POUR	POUR	✘ 30.3 %
5.6	Approbation de la rémunération totale de la direction générale pour l'année fiscale 2018	POUR	POUR	✔ 99.6 %
6.1	Confirmation de la nomination de M. Jörg Riboni en tant que membre du comité d'experts	POUR	POUR	✔ 99.0 %
6.2	Proposition du groupe d'actionnaires formé de Cascade, Bill & Melinda Gates Foundation Trust, Fidelity, et Threadneedle : Extension du mandat des membres du comité d'experts jusqu'à l'AG ordinaire 2022.	POUR	POUR	✔ 69.0 %
7	Proposition de Schenker-Winkler Holding : Audit spécial	CONTRE	CONTRE	✘ 33.2 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1.1	Suppression de la clause d'opting out	POUR	POUR	✓ 100.0 %
1.2	Introduction d'une classe unique d'actions nominatives	POUR	POUR	✓ 100.0 %
1.3	Suppression de la restriction de transmissibilité	POUR	POUR	✓ 99.9 %
1.4	Réduction du capital par annulation d'actions	POUR	POUR	✓ 100.0 %
2.1	Election de M. Justin Howell en tant que membre du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 99.6 %
2.2	Election de M. Justin Howell au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 99.6 %
3.1	Approbation de la rémunération totale du conseil d'administration pour le mandat 2015/16	POUR	POUR	✓ 99.7 %
3.2	Approbation de la rémunération totale du conseil d'administration pour le mandat 2016/17	POUR	POUR	✓ 99.7 %
3.3	Approbation de la rémunération totale du conseil d'administration pour le mandat 2017/18	POUR	POUR	✓ 99.7 %
3.4	Approbation de la rémunération totale du conseil d'administration pour le mandat 2018/19	POUR	POUR	✓ 99.7 %
4.1	Décharge aux membres du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 99.3 %
4.2	Décharge aux membres de la direction générale	POUR	POUR	✓ 99.8 %
5	Résiliation du mandat du comité d'experts	POUR	POUR	✓ 100.0 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1.1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 99.9 %
1.2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	● CONTRE	La rémunération totale de M. Kaldowski est excessive. ✓ 82.6 %
2	Décision sur l'emploi du bénéficiaire et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 100.0 %
3	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 99.5 %
4.1	Elections au conseil d'administration			
4.1.1	Réélection de M. Robert F. Spoerry en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 96.5 %
4.1.2	Réélection de Dr. Beat W. Hess	POUR	POUR	✓ 99.6 %
4.1.3	Réélection de Mme Lynn D. Bleil	POUR	POUR	✓ 90.2 %
4.1.4	Réélection de Dr. Michael Jacobi	POUR	POUR	✓ 97.6 %
4.1.5	Réélection de Mme Stacy Enxing Seng	POUR	POUR	✓ 99.5 %
4.1.6	Réélection de Prof. Anssi Vanjoki	POUR	POUR	✓ 99.4 %
4.1.7	Réélection de M. Ronald van der Vis	POUR	POUR	✓ 99.8 %
4.1.8	Réélection de Dr. Jinlong Wang	POUR	POUR	✓ 90.2 %
4.2	Election de Dr. Lukas Braunschweiler	POUR	POUR	✓ 90.1 %
4.3	Elections au comité de nomination et rémunération			
4.3.1	Réélection de M. Robert F. Spoerry au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 85.3 %
4.3.2	Réélection de Dr. Beat W. Hess au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 90.3 %
4.3.3	Réélection de Mme Stacy Enxing Seng au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 90.3 %
4.4	Réélection de l'organe de révision	POUR	POUR	✓ 98.8 %
4.5	Réélection du représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 99.9 %
5.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 89.7 %
5.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	● CONTRE	Le montant maximal qui pourrait être finalement payé en cas de dépassement des objectifs est significativement supérieur au montant demandé à l'assemblée générale. ✓ 85.3 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat	
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 99.0 %	
2	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 94.0 %	
3	Décision sur l'emploi du bénéficiaire et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 99.0 %	
4	Votes contraignants sur la rémunération du conseil d'administration et de la direction générale				
4.1.1	Vote prospectif sur la rémunération fixe du conseil d'administration (pour les fonctions non exécutives)	POUR	POUR	✓ 97.8 %	
4.1.2	Vote prospectif sur la rémunération fixe du conseil d'administration (pour les fonctions exécutives)	POUR	POUR	✓ 97.3 %	
4.2	Vote prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale	POUR	POUR	✓ 97.7 %	
4.3	Vote rétrospectif sur la rémunération variable totale des membres exécutifs du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	<p>La structure et les conditions des plans ne respectent pas les lignes directrices d'Ethos.</p> <p>Le montant demandé ne permet pas de respecter les lignes directrices d'Ethos.</p>	✓ 72.0 %
4.4	Vote rétrospectif sur la rémunération variable totale de la direction générale	POUR	● CONTRE	<p>La structure et les conditions des plans ne respectent pas les lignes directrices d'Ethos.</p> <p>Le montant demandé ne permet pas de respecter les lignes directrices d'Ethos.</p>	✓ 71.1 %
5	Elections au conseil d'administration				
5.1	Réélection de Mme Nayla Hayek	POUR	POUR	✓ 84.8 %	
5.2	Réélection de M. Ernst Tanner	POUR	● CONTRE	<p>Il siège au conseil d'administration depuis 23 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.</p>	✓ 77.1 %
5.3	Réélection de Mme Daniela Aeschlimann	POUR	POUR	✓ 78.5 %	

No.	Ordre du jour	Board	Ethos		Résultat
5.4	Réélection de M. George N. Hayek Jr. (Nick)	POUR	● CONTRE	Il est simultanément membre de la direction générale de façon permanente (CEO). Il représente un actionnaire important et cet actionnaire est déjà suffisamment représenté au sein du conseil.	✓ 81.2 %
5.5	Réélection de Prof. Dr. h.c. Claude Nicollier	POUR	POUR		✓ 85.3 %
5.6	Réélection de Dr. Jean-Pierre Roth	POUR	POUR		✓ 96.6 %
5.7	Réélection de Mme Nayla Hayek en tant que présidente du conseil d'administration	POUR	POUR		✓ 82.0 %
6	Elections au comité de rémunération				
6.1	Réélection de Mme Nayla Hayek au comité de rémunération	POUR	● CONTRE	Elle exerce des fonctions exécutives dans la société.	✓ 70.2 %
6.2	Réélection de M. Ernst Tanner au comité de rémunération	POUR	● CONTRE	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de M. Tanner au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée.	✓ 74.3 %
6.3	Réélection de Mme Daniela Aeschlimann au comité de rémunération	POUR	POUR		✓ 77.2 %
6.4	Réélection de M. George N. Hayek Jr. (Nick) au comité de rémunération	POUR	● CONTRE	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de M. Hayek Jr. au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée. Il exerce des fonctions exécutives dans la société.	✓ 69.6 %
6.5	Réélection de Prof. Dr. h.c. Claude Nicollier au comité de rémunération	POUR	POUR		✓ 84.2 %
6.6	Réélection de Dr. Jean-Pierre Roth au comité de rémunération	POUR	POUR		✓ 90.7 %
7	Election du représentant indépendant	POUR	POUR		✓ 99.0 %
8	Election de l'organe de révision	POUR	● CONTRE	La durée du mandat de la société de révision est supérieure à 20 ans.	✓ 91.7 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1.1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 99.1 %
1.2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	POUR	✓ 92.4 %
2.1	Emploi du bénéfice	POUR	POUR	✓ 99.8 %
2.2	Distribution provenant des réserves issues d'apports de capital	POUR	POUR	✓ 99.8 %
3	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 99.0 %
4.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 97.8 %
4.2	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération variable à court terme de la direction générale	POUR	POUR	✓ 98.1 %
4.3	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe et variable à long terme de la direction générale	POUR	POUR	✓ 97.4 %
5	Elections au conseil d'administration			
5.1	Réélection de Dr. iur. Rolf Dörig en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 93.2 %
5.2	Réélection de Dr. oec. Adrienne Corboud Fumagalli	POUR	POUR	✓ 99.6 %
5.3	Réélection de M. Ueli Dietiker	POUR	POUR	✓ 99.4 %
5.4	Réélection de Prof. Dr. sc. math. Damir Filipovic	POUR	POUR	✓ 99.5 %
5.5	Réélection de Dr. oec. Frank Keuper	POUR	POUR	✓ 99.4 %
5.6	Réélection de M. Stefan Loacker	POUR	POUR	✓ 99.4 %
5.7	Réélection de Prof. Dr. iur. Henry M. Peter	POUR	POUR	✓ 94.5 %
5.8	Réélection de Dr. oec. Frank Schnewlin	POUR	POUR	✓ 98.5 %
5.9	Réélection de Mme Franziska Tschudi Sauber	POUR	POUR	✓ 96.9 %
5.10	Réélection de Dr. iur. Klaus Tschüscher	POUR	POUR	✓ 98.6 %
5.11	Election de Dr. iur. Martin Schmid	POUR	POUR	✓ 99.1 %
	Elections au comité de rémunération			
5.12	Réélection de Dr. oec. Frank Schnewlin au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 94.5 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
5.13	Réélection de Mme Franziska Tschudi Sauber au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 96.5 %
5.14	Election de Dr. iur. Klaus Tschütscher au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 98.1 %
6	Election du représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 99.8 %
7	Election de l'organe de révision	POUR	POUR	✓ 96.4 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos		Résultat
1.1	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	● CONTRE	La transparence du rapport de rémunération est insuffisante. Le rapport de rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 85.9 %
1.2	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR		✓ 99.6 %
2	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR		✓ 99.6 %
3	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération variable totale de la direction générale	POUR	● CONTRE	Le montant maximal qui pourrait être finalement payé en cas de dépassement des objectifs est significativement supérieur au montant demandé à l'assemblée générale.	✓ 88.6 %
4	Décharge aux membres du conseil d'administration	POUR	POUR		✓ 98.5 %
5.1	Elections au conseil d'administration				
5.1.1	Réélection de M. Walter B. Kielholz comme membre et président du conseil	POUR	● CONTRE	Il siège au conseil d'administration depuis 20 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✓ 86.8 %
5.1.2	Réélection de Dr. oec. Raymond K. F. Ch'ien	POUR	POUR		✓ 98.2 %
5.1.3	Réélection de Dr. oec. Renato Fassbind	POUR	POUR		✓ 97.2 %
5.1.4	Réélection de M. Trevor Manuel	POUR	POUR		✓ 98.5 %
5.1.5	Réélection de M. Jay Ralph	POUR	POUR		✓ 98.8 %
5.1.6	Réélection de Dr. Jörg Reinhardt	POUR	POUR		✓ 98.6 %
5.1.7	Réélection de M. Philip K. Ryan	POUR	POUR		✓ 97.7 %
5.1.8	Réélection de M. Sir Paul Tucker	POUR	POUR		✓ 98.8 %
5.1.9	Réélection de M. Jacques de Vaucleroy	POUR	POUR		✓ 98.6 %
5.1.10	Réélection de Mme Susan L. Wagner	POUR	● CONTRE	Elle a un conflit d'intérêt majeur incompatible avec son rôle d'administrateur.	✓ 92.8 %
5.1.11	Election de Mme Karen Gavan	POUR	POUR		✓ 99.2 %
5.1.12	Election de Mme Eileen Rominger	POUR	POUR		✓ 99.1 %
5.1.13	Election de M. Larry Zimpleman	POUR	POUR		✓ 96.3 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
5.2	Elections au comité de rémunération			
5.2.1	Réélection de Dr. oec. Raymond K. F. Ch'ien au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 94.5 %
5.2.2	Réélection de Dr. oec. Renato Fassbind au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 96.4 %
5.2.3	Réélection de Dr. Jörg Reinhardt au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 97.6 %
5.2.4	Election de M. Jacques de Vaucleroy au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 97.5 %
5.3	Election du représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 99.7 %
5.4	Election de l'organe de révision	POUR	● CONTRE	La durée du mandat de la société de révision est supérieure à 20 ans. ✓ 87.8 %
6.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	La rémunération du président du conseil est significativement supérieure à la rémunération versée par des sociétés de taille et de complexité similaires. ✓ 88.1 %
6.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe et variable à long terme de la direction générale	POUR	● CONTRE	Le montant maximal qui pourrait être finalement payé en cas de dépassement des objectifs est significativement supérieur au montant demandé à l'assemblée générale. ✓ 87.2 %
7	Réduction du capital par annulation d'actions	POUR	POUR	✓ 99.3 %
8	Approbation d'un programme de rachat d'actions	POUR	POUR	✓ 99.2 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1.1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 100.0 %
1.2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	POUR	✓ 97.6 %
2	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 100.0 %
3	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 99.7 %
4	Elections au conseil d'administration			
4.1	Réélection de Dr. Roland Abt	POUR	POUR	✓ 99.5 %
4.2	Réélection de Dr. Valérie Berset Bircher	POUR	POUR	✓ 99.0 %
4.3	Réélection de M. Alain Carrupt	POUR	POUR	✓ 99.5 %
4.4	Réélection de Dr. Franck Esser	POUR	POUR	✓ 99.6 %
4.5	Réélection de Dr. Barbara Frei	POUR	POUR	✓ 99.8 %
4.6	Election de Mme Anna Mossberg	POUR	POUR	✓ 99.7 %
4.7	Réélection de Mme Catherine Mühlemann	POUR	POUR	✓ 99.5 %
4.8	Réélection de M. Hansueli Loosli	POUR	POUR	✓ 97.4 %
4.9	Réélection de M. Hansueli Loosli en tant que président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 97.5 %
5	Elections au comité de rémunération			
5.1	Election de Dr. Roland Abt au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 99.4 %
5.2	Réélection de Dr. Franck Esser au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 99.5 %
5.3	Réélection de Dr. Barbara Frei au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 99.7 %
5.4	Réélection de M. Hansueli Loosli au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 97.3 %
5.5	Réélection de Dr. Renzo Simoni au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 99.3 %
6.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 99.1 %
6.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	POUR	✓ 99.1 %
7	Réélection de Reber Rechtsanwälte en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 100.0 %
8	Réélection de KPMG en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	✓ 99.5 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos		Résultat
	Proposition de M. Beat Kaiser faite durant l'assemblée : Audit spécial	CONTRE	CONTRE	Ce sujet n'a pas été inscrit par avance à l'ordre du jour.	✗ 0.1 %
1.1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR		✓ 98.8 %
1.2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	● CONTRE	La transparence du rapport de rémunération est insuffisante. Le rapport de rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 81.4 %
2	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR		✓ 98.9 %
3	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	● CONTRE	Ethos est en désaccord avec la gestion effectuée et les décisions prises par le conseil d'administration.	✓ 89.7 %
4	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération variable totale de la direction générale	POUR	● CONTRE	La structure de la rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 82.6 %
5	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale	POUR	● CONTRE	La rémunération fixe est significativement supérieure à la rémunération versée par des sociétés de taille et de complexité similaires.	✓ 84.8 %
6.1	Elections au conseil d'administration				
6.1.1	Réélection de Dr. oec. Axel Weber en tant que président du conseil d'administration	POUR	POUR		✓ 97.4 %
6.1.2	Réélection de M. Michel Demaré	POUR	POUR		✓ 98.1 %
6.1.3	Réélection de M. David Sidwell	POUR	POUR		✓ 98.7 %
6.1.4	Réélection de Prof. Dr. iur. Reto Francioni	POUR	POUR		✓ 98.5 %
6.1.5	Réélection de Mme Ann F. Godbehere	POUR	POUR		✓ 98.1 %
6.1.6	Réélection de Mme Julie G. Richardson	POUR	POUR		✓ 98.4 %
6.1.7	Réélection de Prof. Dr. iur. Isabelle Romy	POUR	POUR		✓ 98.6 %
6.1.8	Réélection de M. Robert Scully	POUR	POUR		✓ 96.4 %
6.1.9	Réélection de Prof. Dr. oec. Beatrice Weder di Mauro	POUR	POUR		✓ 98.4 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
6.1.10	Réélection de Dr. math. Dieter Wemmer	POUR	POUR	✓ 98.6 %
6.2.1	Election de M. Jeremy Anderson	POUR	POUR	✓ 98.7 %
6.2.2	Election de Prof. Fred Hu Zulu	POUR	POUR	✓ 96.6 %
6.3	Elections au comité de rémunération			
6.3.1	Réélection de Mme Ann F. Godbehere au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 96.5 %
6.3.2	Réélection de M. Michel Demaré au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 96.4 %
6.3.3	Election de Mme Julie G. Richardson au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 98.3 %
6.3.4	Election de Dr. math. Dieter Wemmer au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 98.3 %
7	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	La rémunération est significativement supérieure à la rémunération versée par des sociétés de taille et de complexité similaires. ✓ 86.1 %
8.1	Election du représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 99.0 %
8.2	Election de l'organe de révision	POUR	● CONTRE	La durée du mandat de la société de révision est supérieure à 20 ans. ✓ 94.1 %
8.3	Election du réviseur spécial	POUR	POUR	✓ 98.4 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 99.8 %
2	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 99.6 %
3	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 99.3 %
4	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	● CONTRE	<p>La rémunération du président exécutif du conseil (qui ne fait pas partie de la direction générale) est excessive.</p> <p>✓ 79.2 %</p>
5.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	<p>La rémunération prévue pour les membres non exécutifs du conseil est significativement supérieure à la rémunération versée par des sociétés de taille et de complexité similaires.</p> <p>La rémunération du président exécutif du conseil (qui ne fait pas partie de la direction générale) est excessive.</p> <p>✓ 92.4 %</p>
5.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	POUR	✓ 97.7 %
6	Renouvellement du capital autorisé	POUR	● CONTRE	<p>Le capital autorisé peut être utilisé comme mesure anti-OPA et la société ne fournit aucune explication.</p> <p>✓ 91.5 %</p>
7.1	Elections au conseil d'administration			
7.1.a	Réélection de M. Etienne Jornod en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	<p>Il siège au conseil d'administration depuis 22 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.</p> <p>✓ 86.1 %</p>
7.1.b	Réélection de Mme Daniela Bosshardt-Hengartner	POUR	POUR	✓ 80.0 %
7.1.c	Réélection de Prof. Dr. Michel Burnier	POUR	POUR	✓ 99.6 %
7.1.d	Réélection de Dr. Romeo Cerutti	POUR	POUR	✓ 99.7 %
7.1.e	Réélection de Dr. Sylvie Grégoire	POUR	POUR	✓ 80.9 %
7.1.f	Réélection de M. Fritz Hirsbrunner	POUR	POUR	✓ 80.4 %
7.1.g	Réélection de Dr. Gianni Zampieri	POUR	POUR	✓ 99.6 %
7.1.h	Election de M. Jacques Theurillat	POUR	POUR	✓ 99.5 %
7.2	Elections au comité de rémunération			
7.2.a	Réélection de Mme Daniela Bosshardt-Hengartner au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 78.9 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
7.2.b	Réélection de Prof. Dr. Michel Burnier au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 97.6 %
7.2.c	Réélection de M. Fritz Hirsbrunner au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 78.6 %
7.3	Réélection de Walder Wyss AG en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 99.8 %
7.4	Réélection de Ernst & Young en tant qu'organe de révision	POUR	● CONTRE	✓ 95.2 % La durée du mandat de la société de révision est supérieure à 20 ans. Durant les 3 dernières années, le total des honoraires pour des services autres que la révision dépasse 50% du total des honoraires payés pour la révision des comptes.

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1.1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 99.5 %
1.2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	● CONTRE	<p>✓ 88.8 %</p> <p>La transparence du rapport de rémunération est insuffisante.</p> <p>Le lien entre rémunération et performance n'est pas démontré.</p> <p>Le rapport de rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.</p>
2	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende			
2.1	Emploi du bénéfice	POUR	POUR	✓ 99.8 %
2.2	Décision sur l'emploi des réserves issues d'apports de capital	POUR	POUR	✓ 99.8 %
3	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 98.5 %
4.1	Elections au conseil d'administration			
4.1.1	Election de M. Michel M. Liès as member and chairman	POUR	POUR	✓ 99.0 %
4.1.2	Réélection de Mme Joan Amble	POUR	POUR	✓ 99.5 %
4.1.3	Réélection de Mme Catherine P. Bessant	POUR	POUR	✓ 99.4 %
4.1.4	Réélection de Mme Dame Alison J. Carnwath	POUR	POUR	✓ 98.9 %
4.1.5	Réélection de Dr. rer. pol. Christoph Franz	POUR	POUR	✓ 98.6 %
4.1.6	Réélection de M. Jeffrey L. Hayman	POUR	POUR	✓ 99.4 %
4.1.7	Réélection de Dr. Monica Mächler	POUR	POUR	✓ 99.5 %
4.1.8	Réélection de M. Kishore Mahbubani	POUR	POUR	✓ 99.3 %
4.1.9	Réélection de M. David Nish	POUR	POUR	✓ 98.8 %
4.1.10	Election de Mme Jasmin Staiblin	RETIRÉE	● CONTRE	<p>-</p> <p>Elle exerce un nombre excessif de mandats.</p>
4.2	Elections au comité de rémunération			
4.2.1	Réélection de Dr. rer. pol. Christoph Franz au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 98.1 %
4.2.2	Réélection de M. Kishore Mahbubani au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 98.3 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
4.2.3	Election de Mme Catherine P. Bessant au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 98.8 %
4.2.4	Election de M. Michel M. Liès au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 98.3 %
4.3	Election du représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 99.8 %
4.4	Election de l'organe de révision	POUR	POUR	✓ 95.5 %
5.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 97.2 %
5.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	● CONTRE	La structure de la rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos. ✓ 91.2 %
6	Renouvellement du capital autorisé	POUR	● CONTRE	L'autorisation d'augmenter le capital, à but général de financement sans droit préférentiel de souscription, dépasse 15% du capital déjà émis. ✓ 80.2 %

Disclaimer

Les analyses d'assemblées générales reposent sur les lignes directrices de vote d'Ethos, fondées sur les principaux codes de bonne pratique en matière de gouvernement d'entreprise d'une part et sur la Charte d'Ethos basée sur la notion de développement durable d'autre part. Les données ont été recueillies auprès de sources accessibles aux investisseurs et au public en général, par exemple les rapports de sociétés et les sites internet, ainsi que d'informations communiquées lors de contacts directs avec les sociétés. Malgré des vérifications multiples, l'information ne peut être certifiée exacte. Ethos ne prend aucune responsabilité sur l'exactitude des informations publiées.